



Broj: 05-1-07-5-895-11/24
Sarajevo, 18.07.2024. godine
Z.S.

Na osnovu člana 210. a u vezi sa članom 245. Zakona o upravnom postupku i člana 6. stav (2) („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/3 i 53/16), Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama-Prečišćeni tekst („Službeni glasnik BiH“, broj 31/24), odlučujući po zahtjevu za ponovno pokretanje postupka od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, u postupku utvrđivanja kršenja odredbe člana 7.2a Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22 i 67/22 i 24/24) od strane političkog subjekta PDP-Partija demokratskog progresa, Draško Stanivuković, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na 43. sjednici, održanoj 18.07.2024. godine, d o n i j e l a:

ZAKLJUČAK

Prijedlog za ponovno pokretanje postupka, Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.2a Izbornog zakona Bosne i Hercegovine od strane političkog subjekta PDP-Partija demokratskog progresa, se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 10.07.2024. godine Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je zaprimila zahtjev za ponovno pokretanje postupka od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, u postupku utvrđivanja kršenja odredbe člana 7.2a Izbornog zakona Bosne i Hercegovine zbog kršenja odredbe člana 7.4 stav (1) tačka 3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22 i 51/22, 67/22 i 24/24), od strane političkog subjekta PDP-Partija demokratskog progresa. U zahtjevu je navedeno da je prilikom podjele kartica za besplatan javni prevoz Draško Stanivuković zloupotrijebio javne resurse u svrhu kupovine podrške birača. Takođe se navodi da je na reklamnom materijalu sa obilježjima Grada Banja Luka, ustvari predstavljen logo koji je korišćen u prethodnoj izbornoj kampanji, a koji će se očigledno koristiti i u kampanji koja slijedi.

Postupajući po podnesku, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da okolnost na kojoj je prijedlog za ponovno pokretanje postupka zasnovana nije učinjena vjerovatnom, te ista ne bi mogla dovesti do drugačijeg rješenja u ovoj pravnoj stvari.

Podsjećamo da, uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.2a Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Partija demokratskog progresa, s obzirom da dostavljeni dokazi (skrinšot fotografije objava na web sajtu Grada Banja Luka) ne upućuju da se radi o zloupotrebi javnih sredstava i resursa u smislu odredbe člana 1.1a tačka (27) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.2a stav (2) tačka d) Izbornog zakona BiH. Naime, sam tekst objava sa na navedenim stranicama ne spominje Draška Stanivukovića, gradonačelnika Grada Banja Luka u kontekstu kandidata za Lokalne izbore 2024. godine, niti spominje političku stranku Partija demokratskog progresa, kojoj pripada.

Prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH, dokazi dostavljeni uz Izjašnjenje, (Budžet Grada za 2024. godinu-Sl. glasnik Grada Banja Luka 1/24, ekonomski kod 414, strana 17; Odluke skupštine grada Banja Luka, Pravilnik o subvencijama u javnom gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji grada Banja luke za fizička lica-Sl. Glasnik Republike Srpske br. 31/24), upućuju da se radi o realizaciji Budžeta Grada Banja Luka, redovnim poslovima u nadležnosti Gradske uprave.

Ispitivanjem navedenih činjenica, istraživanjem dostupnih informacija na internetu, iako su navedene aktivnosti iz informacije dovedene u vezu sa periodom od raspisivanja izbora, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da se radi o aktivnostima koje su i prethodnih godina bile realizovane iz Budžeta Grada Banja Luka, predstavljaju nastavak aktivnosti, i ne mogu se posmatrati odvojeno, iako se aktivnosti iz 2024. godine dovode u vezu sa izbornom godinom.

U zahtjevu za ponovno pokretanje postupka nisu navedene nove činjenice i dokazi u odnosu na ranije dostavljene, po kojima je odlučeno, osim banera sa vizuelnim identitetom Draška Stanivukovića iz prethodne kampanje, a za koji podnosilac Zahtjeva za ponovno pokretanje postupka pretpostavlja da će se koristiti u kampanji za Lokalne izbore 2024. Takođe je nesporno da Centralna izborna komisija BiH u momentu podnošenja podneska nije ovjerila kandidate za učestvovanje na Lokalnim izborima 2024. godine, te iz navedenih razloga nije ni mogla utvrditi ličnu odgovornost Draška Stanivukovića, kao kandidata, iako je nosilac mandata i nosilac izvršne funkcije, a s tim u vezi nije moguće dovesti u vezu ni vizuelni identitet koji se pojavljuje na banerima i reklamnom materijalu.

Takođe, Centralna izborna komisija BiH u spornim objavama nije utvrdila kršenje ostalih tački odredbe člana 7.2a Izbornog zakona BiH, za koje bi eventualno pokrenula postupak.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Centralna izborna komisija BiH je, u skladu sa članom 210. a u vezi sa članom 245. Zakona o upravnom postupku, odlučila kao u dispozitivu ovog zaključka.

Pravna pouka: Protiv ovog zaključka, u smislu člana 122. stav (5) Zakona o upravnom postupku dopuštena je posebna žalba. Žalba se u skladu sa članom 6.9 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH može podnijeti Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine u roku od dva dana od dana prijema ovog zaključka preko Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Dostavljeno:

1. Transparency International u BiH
2. PDP-Partija demokratskog progresa
2. a/a

